

UZASADNIENIE

Arseniusz Finster został obwiniony o to, że:

- w dniu 10.09.2011 r. na płycie Starego Rynku w Chojnicach uciążliwie zakłócał przebieg zgromadzenia publicznego,

to jest o czyn z art. 52 § 1 pkt 1 kw.

Wyrokiem z dnia 21 maja 2013 roku, sygn. akt II W 2206/11, Sąd Rejonowy w Chojnicach uniewinnił Arseniszua Finstera od popełnienia zarzucanego mu czynu.

Tymże wyrokiem zasądono od oskarżyciela posiłkowego – Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Wspólna Ziemia” w Parszczenicy na rzecz obwinionego 329,-zł tytułem kosztów postępowania, nadto zasądono od tegoż oskarżyciela na rzecz Skarbu Państwa 116,80 zł tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

A p e l a c j e złożyli **oskarżyciel posiłkowy** oraz jego **pełnomocnik**, którzy – co zgodnie – zaskarżyli wyrok w całości i podnieśli zarzut obrazy prawa materialnego przez błędną jego wykładnię i niewłaściwe zastosowanie, „w szczególności art. 52 kk” (winno być art. 52 kw), poprzez uznanie, iż obwiniony nie dopuścił się czynu polegającego na przeszkadzaniu w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, co jest w sposób oczywisty sprzeczne z zebraniem w sprawie materiałem dowodowym, w szczególności zaś z nagraniami video – tym samym dokonana ocena prawna czynu pozostawała w sprzeczności z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego,

w n o s z ą c, w konkluzji, o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

apelacja jest zasadna.

W przedmiotowej sprawie – nad czym nie sposób było przecież przejść do porządku, ale i co zostało odpowiednio wyeksponowane przez skarżących